

VII Congreso Latinoamericano de Estudios del Trabajo. El Trabajo en el Siglo XXI.

Cambios, impactos y perspectivas. San Pablo, 02 a 05 de julio de 2013.

GT 10. “Estrategias empresarias desplegadas dentro y fuera del espacio de trabajo. Desafíos conceptuales y metodológicos para la construcción de una perspectiva etnográfica”.

*El Sistema Toyota de Producción como tecnología de gestión de los trabajadores:
producción de subjetividad en el espacio fabril.¹*

Diego Alvarez Newman².

Resumen simple:

El propósito de la presente ponencia es ahondar conocimiento acerca de la concepción toyotista del trabajo y su relación con la subjetividad de los trabajadores. Partiremos de la descripción y el análisis de la implementación del Sistema Toyota de Producción (STP) en la fábrica japonesa en Argentina, localizada en Zárate, Provincia de Buenos Aires, para comprender qué *sujeto trabajador* se va constituyendo en el seno de estas prácticas laborales.

Entendemos al STP como una tecnología compleja de gestión, basada en la mejora continua, que tiene por objetivo fundamental la racionalización de la producción y de los trabajadores mediante la aplicación de variados dispositivos de control técnico y social que flexibilizan la fuerza de trabajo..De esta manera, indagaremos acerca de las representaciones que los trabajadores de la fábrica japonesa ponen en juego en relación al STP como tecnología de gestión.

Resumen expandido.

Objeto.

¹ Esta ponencia se inscribe en investigaciones que venimos llevando adelante en el marco del proyecto UBACyT “Estrategias de disciplinamiento laboral y resistencia en el trabajo: disputas político cultural dentro y fuera de la fábrica” de la Facultad de Ciencias Sociales, UBA; y del proyecto PIP “Prácticas hegemónicas corporativas y disciplinamiento laboral: saberes, prácticas y posiciones de los trabajadores en contextos de racionalización y fragmentación en el trabajo” con sede en el CEIL- PIETTE CONICET.

² Sociólogo, becario doctoral de la Facultad de Ciencias Sociales- Universidad de Buenos Aires.

diegonewman@hotmail.com

El propósito de la presente ponencia es ahondar conocimiento acerca de la concepción toyotista del trabajo y su relación con la subjetividad de los trabajadores. Si bien han prosperado trabajos tendientes a indagar acerca de la identidad, la subjetividad y los sentidos de los trabajadores en el toyotismo (Wortman, 2003; Antunes, 2003; Escobar, 2004; Battistini, 2005), nuestra mirada acerca de la subjetividad pretende abordar la cuestión partiendo del Sistema Toyota de Producción (STP) como tecnología de gestión que configura, mediante dispositivos de control, aunque no de manera lineal y sin conflictos y resistencias, un sujeto trabajador capaz de alcanzar altos niveles de productividad.

En este sentido, nuestro objeto de estudio es el STP en tanto tecnología de gestión³ del trabajo y los variados dispositivos de control⁴ que dinamiza en el proceso de producción.

Objetivo.

Como objetivo, este trabajo se plantea analizar las representaciones de los trabajadores en relación a los dispositivos de control que dinamiza el STP como tecnología de gestión tendiente al involucramiento en el aumento de la productividad y la calidad de la producción.

Metodología.

Se propone la implementación de una perspectiva metodológica cualitativa que permita analizar las representaciones de los trabajadores en relación a los dispositivos de control que pone en juego el STP con el fin de lograr el involucramiento en la producción. Algunas

³ Se utiliza la noción de “tecnología de gestión” (Novik, 1991) en el marco de lo es una “tecnología de gobierno” en la relación específica de poder entre capital y trabajo en la fábrica japonesa. Esta tecnología de gobierno ocupa un lugar central en la construcción de hábitos, actitudes y costumbres de los *sujetos trabajadores* dentro de la fábrica. Asimismo, la noción de “tecnología de gestión” no se utiliza remitida únicamente al ámbito de la gestión organizacional del proceso técnico de trabajo, sino que también da cuenta de la gestión de la producción en general, de sujetos y mercancías por dentro de la fábrica.

⁴ Entendemos por dispositivos de control a la *variedad de instrumentos empresariales que buscan ajustar el comportamiento de los trabajadores a los objetivos de eficiencia/productividad y competitividad de las firmas. Los dispositivos de control aportan a la vez un andamiaje material y simbólico, con potencialidad para manipular sentidos y transmitir los principios estructurantes del comportamiento eficaz. Los dispositivos son variados y se especializan dependiendo de los campos de actuación (agencias y agentes) que los movilizan.* (Figari, C.: “Dispositivos de control y nuevas matrices de disciplinamiento laboral: desnaturalización y crítica como espacio de resistencia colectiva”, 9no Congreso Nacional de Estudios del Trabajo, ASET, Bs As, Argentina, del 5 al 7 de agosto de 2009.).

de las preguntas que se pretenden abordar son: ¿Cómo se gestiona el involucramiento en la producción? ¿Qué representaciones construyen los trabajadores acerca de la mejora continua de la productividad y de la calidad de la producción? ¿Hay adhesión de los trabajadores a los principios basados en la mejora continua que pregonan la empresa? Como estrategia de análisis describiremos los principios fundamentales del SPT, el accionar de los dispositivos de control que dinamiza, y las representaciones de los trabajadores acerca de los mencionados dispositivos de control.

Las principales fuentes de datos utilizadas fueron documentos internos y de uso público tanto de la fábrica como del Sindicato de Mecánicos y Afines del Transporte Automotor (SMATA), como así también Convenios Colectivos de Trabajo firmados entre ambas partes y entrevistas grupales e individuales a trabajadores de la fábrica que se desempeñan en distintos sectores.

Resultados.

Entre los resultados que pretenden problematizar la cuestión del involucramiento en procesos de trabajo basados en la mejora continua cabe mencionar:

- El sujeto trabajador como espacio en disputa.
- La existencia de dispositivos de control que encuentran su especificidad de actuación sobre bases objetivas como el cuerpo y el tiempo de trabajo.
- La existencia de dispositivos de formación continua que dinamizan la implicación en la producción.
- Las representaciones de los trabajadores acerca del involucramiento en la producción que abren grietas al SPT como modalidad de sujeción en el trabajo.
- La adhesión del sindicato a los principios del SPT.

De esta manera, la mirada está centrada en el sujeto trabajador en el marco de las relaciones de poder que se configuran en el seno del funcionamiento del SPT en el espacio de trabajo, tomando en cuenta la importancia de los dispositivos de control como forma de subjetivación de los trabajadores. Es en este sentido que sostenemos que la productividad se juega no solo al nivel de la incorporación de tecnología microelectrónica sino también al nivel del sujeto trabajador.

Tomar al STP como una tecnología de gestión que dinamiza complejos dispositivos de control, permite pensar la productividad no solo como un dato técnico-productivo, sino también como una compleja construcción social-laboral que implica sujeción, negociación, conflicto y consensos de manera casi permanente.

Bibliografía principal.

- Alvarez Newman, D. (2012): *Organización del trabajo y dispositivos de control en el sector automotriz: el toyotismo como sistema complejo de racionalización*; Revista Trabajo y Sociedad N° 18, vol. XV, Verano 2012; ISSN 1514-6871; Universidad Nacional de Santiago del Estero, Argentina.
- Antunes, R (2003) *¿Adiós al trabajo? Ensayos sobre las metamorfosis y el rol central del mundo del trabajo*, Ed. Herramienta, Bs As.
- Battistini, Osvaldo (2001): *Toyotismo y representación sindical. Dos culturas dentro de la misma contradicción*, Revista venezolana de gerencia, vol.06, núm. 16, Universidad del Zulia, Maracaibo, Venezuela.
- Coriat, B (1992): *Pensar al revés. Trabajo y organización en la empresa japonesa*, Siglo XXI ed. Bs As.
- De Gaudemar Jean Paul (1982): *El orden y la producción, nacimiento y formas de la disciplina de fábrica*; Bordas, París.
- Delfini, M. (2010): *Prácticas y estrategias empresarias para la reproducción de la dominación en los espacios de trabajo. Formas de control obrero en el sector automotriz*; Revista Trabajo y Sociedad N°14, Vol. XIII, Santiago del Estero Argentina.
- Escobar, A. (2004): *La subjetividad de los trabajadores en la era del toyotismo*; Revista de la academia n°9; primavera de 2004.
- Figari, C.: *Dispositivos de control y nuevas matrices de disciplinamiento laboral: desnaturalización y crítica como espacio de resistencia colectiva*, 9no Congreso Nacional de Estudios del Trabajo, ASET, Bs As, Argentina, del 5 al 7 de agosto de 2009.
- Foucault, M. (2002): *Vigilar y castigar, nacimiento de la prisión*, Siglo XXI ed. Bs As.
- Juarez Nuñez, H. (2002): *Los sistemas Just in time/Kanban, un paradigma productivo*; Política y Cultura; otoño n°18, Universidad Autónoma Metropolitana, Xochimilco, México.

- Lipietz, A (1994): *“El posfordismo y sus espacios. Las relaciones capital-trabajo en el mundo”*, Serie Seminarios intensivos de Investigación, Documento de Trabajo n° 4, seminario del 12 y 13 de abril de 1994, PIETTE-CONICET
- Martinez, O. (1997): *Japón ¿milagro o pesadilla? La otra cara del toyotismo*, TEL, Bs As
- Montes Cató Juan (2005): *La configuración del poder en los espacios de trabajo*; Sociología del Trabajo Nro 54, Págs. 73 – 100.
- Murillo, S. (2009): *De la sacralidad del Estado a la sociedad civil. Mutaciones en las tecnologías de gobierno*. Psicoperspectivas.cl; Vol. VIII, N° 2, 2009; .
- Neffa, J.C. (1999): *Crisis y emergencia de Nuevos modelos productivos*; Biblioteca virtual, CLACSO.
- Novick, M (1991).: *Nuevas tecnologías de gestión y acción sindical*, en Estudios del trabajo, n°1, Bs. As.
- Ohno, T: *El sistema Toyota de producción. Just in time.* IAE, Ed. Macchi, Bs. As.
- Pierbattisti, D. (2008): *La privatización de los cuerpos. La construcción de la proactividad neoliberal en el ámbito de las telecomunicaciones, 1991-2001*; Prometeo Libros, Bs. As.; Argentina.
- Watanabe, B. (1997): *Organizar lo desorganizado*; en Japón: ¿milagro o pesadilla? La otra cara del toyotismo; Oscar Martínez compilador.; Taller de Estudios Laborales, Buenos Aires, Argentina.